



INSTITUTO FEDERAL
GOIÁS

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS
REITORIA

1 **ATA DA 5ª REUNIÃO DA CÂMARA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO DO**
2 **CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO INSTITUTO FEDERAL DE**
3 **EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS**
4

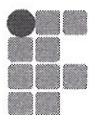
5 Aos dezessete dias do mês de março de dois mil e quatorze, às quatorze horas, na Sala de
6 Reuniões da Reitoria do Instituto Federal de Goiás, realizou-se a 5ª reunião da Câmara de
7 Pesquisa e Pós-Graduação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão do Instituto
8 Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás, com a seguinte pauta: 1) revisão dos
9 seguintes regulamentos: regulamento do programa institucional de bolsas de iniciação
10 científica e tecnológica e inovação; regulamento para o cadastro de projetos de pesquisa;
11 regulamento do programa Institucional de Bolsas de Qualificação de Servidores. 2)
12 Avaliação das minutas dos seguintes regulamentos: regulamento geral dos programas de
13 pós-graduação stricto sensu; regulamento geral dos cursos de pós-graduação lato sensu;
14 regulamento do programa institucional de bolsas para alunos de pós-graduação stricto
15 sensu (PIQ-aluno); regulamento do programa institucional de incentivo para estudantes do
16 instituto federal de educação, ciência e tecnologia de goiás apresentar trabalho em eventos
17 científicos e tecnológicos – PAECT/IFG; regulamento do programa institucional de incentivo
18 à tradução para língua estrangeira e publicação de artigos de servidores do instituto federal
19 de educação, ciência e tecnologia de goiás – PIPART. 3) Definição das políticas da
20 pesquisa e pós-graduação. A reunião foi presidida pelo professor Ruberley Rodrigues de
21 Souza, Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação, contando com a presença dos gerentes:
22 André Luiz Pereira, José Luís Domingos, Reinaldo de Lima Reis, Oneida Irigon, Carlos
23 Rangel Neves Otto e o representante dos técnico-administrativos Kepler Benchimol Ferreira.
24 Justificou ausência o Prof. Marlus Dias Silva. A reunião teve início com o Pró-Reitor
25 cumprimentando e agradecendo a presença de todos. Prosseguindo, o mesmo entregou
26 para os presentes a pauta da reunião. Na seção de informes o Pró-Reitor de Pesquisa e
27 Pós-Graduação informou que não possui informações sobre o resultado do PLANFOR,
28 explicando que as solicitações da CAPES possuía o objetivo de ajudar na análise do
29 programa. O Gerente de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão do Câmpus Jataí André Luiz
30 Silva Pereira perguntou sobre a possibilidade dos 13% para afastamento, porém, o Pró-
31 Reitor Ruberley informou que neste momento é impossível já que houve aumento no
32 número de professores, sem que houvesse alteração do banco de professores equivalentes
33 do IFG, finalizando que existe uma expectativa que se aumente o banco no próximo
34 semestre. O Pró-Reitor informou que é necessário revisar os regulamentos de cadastro de
35 projeto de pesquisa e de afastamento para pós-graduação, trazendo como proposta que o
36 cadastro de projeto deixe de ser via edital e passe a ser aprovado pelo Conselho
37 Departamental a qualquer tempo. A ideia, informou o Pró-Reitor, é que o projeto passe pela
38 GEPEX e na reunião do conselho departamental seja analisado quanto à
39 viabilidade/interesse do Câmpus/município/região e ainda referente ao impacto da carga
40 horária de trabalho docente. O professor Jose Luís Domingos complementou que talvez
41 fosse interessante a anuência da instituição salientando que é necessário discutir como será
42 analisado a viabilidade do projeto. Apontou ainda que no Câmpus Goiânia a conversa é
43 realizada entre a GEPEX e a Chefia de Departamento. O Pró-Reitor explicou que é preciso
44 realizar atualizações no regulamento de afastamento para pós-graduação já que houve
45 mudança na Lei. Reforçou que é importante estabelecer formas de cobrar a entrega dos
46 documentos no final da pós-graduação, citando como exemplo o caso de um professor que
47 só entregou a versão final da tese um ano após a finalização do curso. O professor André
48 Luiz Silva Pereira complementou como exemplo o seu próprio caso na demora para
49 progressão após a entrega dos documentos que comprovariam o término. O professor

Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'Otto', 'Rangel', and 'Kepler'.



50 Reinaldo de Lima Reis Junior perguntou sobre a possibilidade dos PIBIC serem contínuos,
51 mas o professor Ruberley informou que não é possível já que tem vinculação com o CNPq
52 que define prazos para a execução dos projetos. O professor Ruberley destacou que precisa
53 aprovar o regulamento de bolsas para alunos da pós-graduação *stricto sensu* com urgência
54 já que existem bolsas disponíveis, especificamente duas para cada programa. Para o
55 regulamento dos programas de pós-graduação *stricto sensu* o professor mencionou que o
56 documento norteará a criação de novos cursos e a manutenção dos já existentes. O Pró-
57 Reitor prosseguiu mencionando que o regulamento de incentivo para alunos apresentarem
58 trabalhos em eventos científicos e tecnológicos poderá ter editais anuais apresentando os
59 prazos e valores de incentivo. A proposta, segundo o professor, é de duas vezes o valor da
60 bolsa. O professor André Luiz Silva Pereira indagou se não seria possível diferenciar o valor
61 da bolsa, já que alunos de pós-graduação tem mais peso e/ou possibilidades de
62 apresentarem trabalhos em eventos internacionais. O professor Ruberley informou da
63 legalidade neste caso. O professor Jose Luís Domingos pontuou sobre a avaliação que o
64 programa de pós-graduação será submetido e da importância de diferenciar as bolsas. O
65 professor Ruberley novamente ressaltou sobre a legalidade, já que aluno é aluno. O
66 professor Reinaldo de Lima Reis Junior, falou sobre a verticalização que não prevê
67 hierarquia na lei. O professor Ruberley informou que a ideia não é colocar no regulamento o
68 valor máximo e sim no edital e no decorrer dos anos fazer uma avaliação para aumento das
69 bolsas para todos os níveis. O professor Ruberley explicou que o objetivo do regulamento
70 para incentivo a tradução e publicação de artigos por servidores é ajudar na publicação de
71 artigos, custeando, quando necessária, a sua tradução para língua estrangeira. A ideia é
72 que seja feita o ressarcimento em forma de auxílio, sendo necessário o estabelecimento de
73 um teto. O professor Jose Luís Domingos informou que não é necessário estabelecer um
74 teto já que não chegará a valores exorbitantes. O professor Ruberley informou que é
75 necessário trabalhar com um teto para não chegar solicitações com valores muito altos e os
76 servidores estarem cientes dos tetos. O professor André indagou sobre o fato de tradução
77 ser realizado por pessoa física, já que em certas situações podem agir de má fé. O
78 professor Ruberley informou que para receber o incentivo o professor tem que ter submetido
79 o artigo ou no caso para tradução a apresentação do artigo traduzido. O Pró-Reitor destacou
80 a importância da definição da política de pesquisa, pós-graduação e inovação sendo
81 necessária a criação de procedimentos para discussão/definição com a comunidade como,
82 por exemplo, um evento para discutir a política na qual pode-se construir propostas como a
83 criação de laboratórios de referências para pesquisa nos Câmpus, participação em editais
84 para receber auxílio para infraestrutura de pesquisa e o estreitamento das parcerias com as
85 empresas. Após debates para definir quais seriam as prioridades dentre os regulamentos
86 em discussão foi deliberado que a revisão do PIBICTI seria adiada e que o do PIQS seria
87 discutido na ocasião. Para o regulamento do CPP seria criada um grupo de trabalho para
88 elaboração de uma proposta e para os novos regulamentos todos seriam colocados no site
89 e cada gerente ficaria responsável por socializar os documentos entre os servidores do
90 câmpus, assim como receber as colaborações/contribuições até o dia 22 de abril de 2014.
91 Ficando a responsabilidade de sistematização das colaborações da seguinte forma:
92 Regulamento dos Programas de Pós-Graduação *stricto sensu*; Regulamento dos Programas
93 de Pós-Graduação *lato sensu*; e Regulamento de bolsa para alunos de pós-graduação
94 *stricto sensu* - André Luiz Pereira e José Luis Domingos; Regulamento de incentivo para
95 alunos apresentarem trabalhos em eventos científicos e tecnológicos - Reinaldo Reis Junior
96 e Oneida Irigon; Regulamento de incentivo à tradução e publicação de artigos - Kepler
97 Benchimol Ferreira e Marlus Dias Silva. O professor Ruberley definiu para o dia 28 de março
98 de 2014 às 13 horas a apresentação da proposta do CPP, antecedendo a próxima reunião
99 do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão. Deliberou-se também pelo dia 05 de maio de

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature that appears to be "A. de Lima Reis Junior" and other initials.



100 2014 a data para a próxima reunião da Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação. Por fim, foi
101 discutido o regulamento do Programa PIQS e o professor Ruberley informou que o professor
102 que está em estágio probatório pode-se afastar para mestrado e doutorado de acordo com a
103 nova Lei. Complementou que o regulamento atual não atende quem está em estágio
104 probatório. O professor Reinaldo perguntou se não seria possível priorizar os docentes que
105 antes não estavam aptos a participarem e que neste momento estão próximos de concluir o
106 curso e também priorizar professores que estão trabalhando em relação àqueles que estão
107 afastados. O professor Ruberley argumentou sobre os problemas na adoção destas
108 prioridades alegando que não devemos fazer diferenciações entre estes casos. O professor
109 José Luís propôs a alteração da ordem de prioridades contidas nos itens II e III do artigo 5º.
110 O Prof. Ruberley defendeu a não alteração na ordem destas prioridades, justificando a
111 função principal do Programa PIQS, que é contribuir para a qualificação dos servidores do
112 IFG. Embora a nota do curso não deixe de ser importante, o Programa PIQS deve priorizar,
113 primeiramente, aqueles servidores que necessitam desembolsar dinheiro para custear sua
114 formação, ou seja, precisa se mudar de cidade ou pagar as mensalidades do curso.
115 Finalizando, o Pró-Reitor informou que as 25 bolsas do PIQS atuais estão ocupadas, porém
116 devem ser abertas de 7 a 8 bolsas e que neste ano devem ser publicados dois editais: um
117 para o primeiro e outro para o segundo semestre, formando cadastro de reserva apenas
118 para o decorrer do semestre. Terminados os pontos de pauta, o Pró-reitor agradeceu a
119 presença de todos e, nada mais havendo a tratar, encerrou a reunião às 17 horas. Nada
120 mais havendo a relatar, eu, Murilo de Assis Silva, lavro a presente Ata, que após lida e
121 aprovada será assinada por mim e demais presentes.

122
123

Ruberley Rodrigues de Souza
Presidente

124
125
126

André Luiz Pereira
GEPEX/Jataí

Carlos Rangel Neves Otto
GEPEX/Aparecida de Goiânia

127
128
129

José Luis Domingos
GEPEX/Goiânia

Murilo de Assis Silva
GEPEX/Formosa

130
131
132

Oneida Trigon
GEPEX/Goiânia Oeste

Reinaldo de Lima Reis
GEPEX/Luziânia

133
134
135

Kepler Benchimol Ferreira
Repres. Técnico-Administrativo

136