



1 **ATA DA 16ª REUNIÃO DA CÂMARA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO DO**
2 **CONSELHO DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DO INSTITUTO FEDERAL**
3 **DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS.**

4
5 Aos vinte e cinco dias do mês de agosto de dois mil e quinze, às treze horas e
6 quarenta minutos, na Sala de Reuniões da Reitoria do Instituto Federal Goiás,
7 situado na Avenida Assis Chateaubriand, nº 1658, Setor Oeste, CEP: 74.130-012,
8 Goiânia – Goiás, realizou-se a 16ª reunião da Câmara de Pesquisa e Pós-
9 Graduação do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão do Instituto Federal de
10 Educação, Ciência e Tecnologia de Goiás, **com a pauta:** 1) informes e aprovação da
11 Ata da 15ª Reunião; 2) explanação das atividades desenvolvidas pelo Grupo de
12 Trabalho responsável por elaborar minuta de regulamentação de bolsas, conforme
13 Portaria 58 e Decretos 8240 e 8241 - GT; 3) apresentação do texto sobre os
14 procedimentos para elaboração das políticas de pesquisa, pós-graduação e inovação -
15 GT; 4) alterações no regulamento de criação de núcleos de pesquisa – GT; e 5)
16 encaminhamentos. **Presentes**, os conselheiros André Luiz Silva Pereira, Blyeny
17 Hatalita Pereira Alves, Carlos Rangel Neves Otto, Murilo de Assis Silva, Oneida
18 Cristina Gomes Barcelos Irigon, Reinaldo de Lima Reis Júnior, Ruberley Rodrigues
19 de Souza, Sandro de Oliveira Safadi e Thalita Franco dos Santos Dutra. Presentes
20 também os convidados: Daniella de Souza Bezerra, Eleusa Maria Leão, Elza
21 Gabriela Godinho Miranda, Maria Betânia Gondim da Costa, Natália de Paula
22 Santos, Ricardo Vidal Golovaty e Thatiane Marques Torquato. **Justificaram**
23 **ausência** os conselheiros: Laura Calaça (representante dos dicentes), devido a uma
24 reunião do Movimento Estudantil no câmpus Jataí; e José Luís Domingos
25 (GEPEX/Goiânia), por estar em sala de aula do Mestrado. **1) Informes e aprovação**
26 **da ata da 14ª reunião:** o presidente Ruberley Rodrigues de Souza (Pró-Reitor de
27 Pesquisa e Pós-Graduação) informa que nem todas as GEPEX enviaram as
28 informações relativas ao diagnóstico para a elaboração da Política de Pesquisa,
29 Pós-Graduação e Inovação, e solicita aos gerentes dos câmpus: Anápolis, Cidade
30 de Goiás, Goiânia e Valparaíso, que o façam o quanto antes. Em seguida comunica
31 que os regulamentos aprovados no CONEPEX foram encaminhados para a
32 presidência do CONSUP, quais sejam: regulamentos do PIBICTI; de
33 credenciamento da FUNAPE; e do curso de especialização em Telecomunicações, e
34 que está esperando que entre na pauta no Conselho para sua aprovação. Informa
35 ainda que foi publicado dois editais no início do mês de agosto, sendo o primeiro, do
36 Programa PIQS, cujas inscrições já encerraram e tendo até o momento quase cem
37 inscritos para vinte e uma bolsas, ficando no momento impossível saber o
38 quantitativo de solicitação para Mestrado e para Doutorado. O segundo edital, do
39 Programa PAECT, para estudantes apresentarem trabalhos em eventos científicos e
40 tecnológicos, tendo para este primeiro mês em torno de sete a oito solicitações,
41 verificadas através do SUAP, para o período (setembro/2015). Inclusive o
42 regulamento agora prevê auxílio para apresentações de trabalhos sendo custeados
43 com orçamentos do câmpus para alunos que têm projetos de pesquisa cadastrados
44 não vinculados aos programas de iniciação científica ou aos de pós-graduação, mas
45 que estão sendo analisados pelo próprio câmpus. Esclarece que antes da
46 publicação destes editais houve um diálogo com o comando de greve, que não
47 manifestou objeção com a argumentação que os servidores da PROPPG não

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'R' and other illegible marks.



48 estavam de greve e que os serviços de protocolos eram considerados essenciais. O
49 presidente informa também sobre o Desafio IFG, que ocorreu no câmpus Goiânia e
50 foi promovido pelo Centro de Inovação Tecnológica (Cite), teve, das vinte e quatro
51 equipes inscritas, dez pré-selecionadas para apresentarem seus projetos para uma
52 banca julgadora, e dentre as cinco melhores classificadas, duas equipes foram
53 selecionadas para um evento internacional (I2P - Idea to product), que será
54 realizado em São Paulo entre os dias vinte e sete e vinte e nove deste mês. Em
55 seguida é aberto um espaço para que os demais conselheiros deem seus informes.
56 O presidente responde ao questionamento de Natália quanto à assinatura da ata e
57 reforça aos presentes que por questões regimentais só os conselheiros votam, mas
58 que todos os convidados têm direito a voz e participam de todos os debates, porém
59 sem direito a voto. Não tendo nenhum outro informe e questionamento o presidente
60 coloca em votação a aprovação da ata, que foi aprovada por unanimidade. **(2)**
61 **explicação das atividades desenvolvidas pelo Grupo de Trabalho responsável por**
62 **elaborar minuta de regulamentação de bolsas, conforme Portaria 58 e Decretos**
63 **8240 e 8241 - GT:** O presidente passa a palavra para André Luiz que juntamente
64 com José Luis, Reinaldo e Ghunter haviam ficado responsável por esse GT. André
65 Luiz relata que o grupo se reuniu e que após a leitura de vários regulamentos ficou
66 com receio de fazer um regulamento que ampare apenas as bolsas para pesquisa,
67 ficando as bolsas de extensão e de ensino em aberto, necessitando posteriormente
68 de uma nova regulamentação que amparassem todas juntas, ou se fariam o
69 regulamento baseado na pesquisa, extensão e ensino. Relatando ainda que
70 precisará reunir novamente para tentar dar continuidade à minuta, e em seguida
71 questiona o presidente quanto à urgência em relação aos prazos, posto que, é
72 justamente o que afeta sua efetivação. O presidente esclarece que de certa forma
73 tem se urgência, pois acontece de ter projetos com possibilidades de bolsa que fica
74 complicado implementá-las pelo fato de não ter critérios definidos, nisso sugere que
75 o grupo estabeleça um cronograma para que todos possam acompanhá-lo, e
76 apresente na próxima reunião. **(3) apresentação do texto sobre os**
77 **procedimentos para elaboração das políticas de pesquisa, pós-graduação e**
78 **inovação - GT:** o presidente cita os responsáveis por este GT: José Luiz, Kepler e
79 Oneida, ficando esta última responsável por explicar sobre o que foi produzido.
80 Após a Oneida expor o cronograma proposto, o presidente abre espaço para
81 discussão. Sandro se diz preocupado quanto à composição, pois não vê
82 necessidade, por enquanto dos coordenadores de cursos e áreas, nesse momento
83 participar, em detrimento dos coordenadores dos projetos de pesquisa, posto que,
84 esses possam ficar sobrecarregados, e propõe que se repense uma melhor
85 reestruturação, enfatiza que é preciso desconcentrar nas participações de diretor,
86 gerentes e coordenadores, precisando abrir chances para outros. Ricardo faz uma
87 observação: os membros eleitos pelo CONEPEX precisam estar presentes às
88 reuniões e enfatiza quanto aos conhecimentos e qualificações dos palestrantes.
89 Sandro questiona a presença dos coordenadores de curso e o presidente esclarece
90 que em reuniões que se trata de pesquisa e inovação já ficou acordado a presença
91 deles. Após algumas discussões, todos concordam em incluir os membros do
92 CONEPEX na composição. O presidente sugere que todos pensem num plano B,
93 caso não dê pra fazer no SIMPEEX. Oneida questiona: quando? Pois, já estamos
94 sem recursos. O presidente esclarece que a programação do SIMPEEX está

95 bastante densa, ficando praticamente inviável de ser realizado nesse mesmo evento,
96 e assim sugere conversar com o Sandro de Lima, Pró-Reitor de Extensão, para que
97 seja realizado em outra ocasião, sendo ainda no decorrer deste semestre. Oneida
98 pede sugestões para os palestrantes componentes da mesa redonda, ficando de
99 serem enviados por e-mail. **(4) alterações no regulamento de criação de núcleos**
100 **de pesquisa – GT:** o presidente passa a palavra para o GT responsável para
101 conduzir as discussões, tendo como membro: André, Carlos Rangel e Ghunter.
102 André informa que se leia e façam as correções/sugestões paralelamente com o que
103 está inicialmente proposto. Assim após algumas discussões, ficou acordado trocar a
104 nomenclatura de 'Núcleo' para 'Grupo'. Tendo as seguintes supressões: parágrafo
105 único do artigo primeiro; incisos I; V e VI do artigo dezenove; alínea 'c' do artigo vinte
106 e dois; parágrafo único do artigo vinte e nove; artigo trinta e dois; artigo quarenta e
107 nove e seu parágrafo único e artigo cinquenta. Alterados: artigo quarto; o parágrafo
108 único do artigo dezesseis e dezenove; artigo vinte e quatro; artigo vinte e cinco e
109 seus parágrafos primeiro, segundo e terceiro e artigo vinte e seis e seu parágrafo
110 segundo. Reinaldo e Thalita ausentam-se às dezesseis horas. Tathiane sugere que
111 se faça uma votação pra ver quem concorda com a participação de professores
112 substitutos como membro pesquisador de grupo de pesquisa e assim estabelecer
113 como expor isso escrito no regulamento. Sandro questiona sobre a atuação do
114 professor substituto, pois não vê problema de sua pesquisa contar para os
115 indicadores do Instituto. O presidente esclarece que a contabilização de pesquisas
116 que têm vínculo institucional é feita, assim, se o pesquisador publica um artigo
117 sozinho e não leva o nome dos pesquisadores do grupo, ou da Instituição, esse não
118 contará para o grupo, ou seja, não é por estar vinculado a um pesquisador que se
119 levará pontos/créditos, isso só acontecerá se publicarem juntos de fato. Ricardo
120 sugere que o professor substituto seja considerado como membro pesquisador,
121 porém o presidente defende que esse seja do quadro permanente, e que se
122 mantenham inclusive as limitações, posto que, o membro pesquisador não deve ficar
123 saindo e entrando do grupo, até mesmo por questões de fortalecimento do grupo, e
124 reitera que o professor substituto poderá participar das atividades como colaborador,
125 não precisando que entre, necessariamente, como pesquisador, até por que, não
126 tem como cadastrar um líder que não seja do quadro efetivo da instituição. Em
127 seguida põe este item em votação, tendo como resultado cinco votos a favor e três
128 contrários à participação de professor substituto como membro pesquisador do
129 grupo de pesquisa. Ficando assim excluído inciso I do artigo dezenove. Ricardo e
130 Eleusa ausentam-se às dezessete horas. Passando ao artigo 32, o presidente
131 propõe que se diminua a obrigação de reuniões do grupo de duas para uma reunião
132 mensal. Sandro discorda e enfatiza que há várias formas de se fazer pesquisa,
133 sugerindo métodos distintos e exceções, e enfatiza que isso não é abordagem para
134 o regulamento e sim para os grupos, e exige mais autonomia para esses. Daniela
135 informa que se for para que haja periodicidade é preciso que tenha instrumentos de
136 acompanhamento. O presidente a informa que os relatórios serão criados em
137 conjunto para fazer esses acompanhamentos. Maria Bethânia se ausenta às
138 dezessete horas e dez minutos. O presidente coloca em votação o texto do artigo 32
139 - proposta I: texto com uma reunião mensal. Proposta II: exclusão dessa obrigação.
140 Com cinco votos a dois a proposta I vence. Finalizado a análise do referido
141 regulamento, a reunião é encerrada às dezessete horas e vinte e seis minutos. Sem



142 mais a relatar, eu, Maylda Rodrigues da Silva, lavro a presente ata, que, após lida e
143 aprovada, segue devidamente assinada por mim e pelos demais presentes.

144 *Maylda Rodrigues da Silva*

145 André Luiz Silva Pereira (GEPEX/Jataí) _____

146 Blyeny Hatalita Pereira Alves (GEPEX/Itumbiara) _____

147 Carlos Rangel Neves Otto (GEPEX/Aparecida) _____

148 Murilo de Assis Silva (GEPEX/Formosa) _____

149 Oneida Cristina (GEPEX/Goiânia Oeste) _____

150 Reinaldo de Lima Reis Júnior (GEPEX/Luziânia) _____

151 Ruberley Rodrigues de Souza (Pró-Reitor) _____

152 Sandro de Oliveira Safadi (GEPEX/Anápolis) _____

153 Thalita Franco dos Santos Dutra (Repr. TAE) _____